Para el desarrollo de la presente solución se implementó la siguiente metodología:

**Etapa: Diagnóstico AS-IS**

1. Diagnóstico sobre la arquitectura actual (AS-IS).
2. Evaluación y entendimiento de las estrategias de negocio planteadas por el Market Place de los Alpes.

**Etapa: Diseño TO-BE**

1. Diseño de la arquitectura objetivo (TO-BE) para cada una de las estrategias de negocio.

**Etapa: Análisis de brecha**

1. Confrontación de la arquitectura actual contra la arquitectura objetivo para realizar el análisis de brecha. Éste análisis se realizó por estrategia y luego por cada vista arquitectural.

**Etapa: Definición de proyectos**

1. Identificación y definición de proyectos por cada vista arquitectural.
2. Consolidación de proyectos bajo el criterio de cada una de las estrategias.
   1. Identificación de motivadores de negocio que se soportan con los proyectos planteados.

**Etapa: Arquitectura de solución**

1. Identificación de nuevos servicios de negocio mediante el enfoque “in the middle” y   
   "top-down”
2. Definición del catálogo de servicios teniendo en cuenta las taxonomías existentes.
3. Definición de los atributos de calidad.
4. Diseño de la arquitectura de solución respetando las zonas existentes.

**Roles y Responsabilidades**

Todo el equipo de trabajo debe estar involucrado en cada una de las actividades a realizar. Se establecen como roles principales todos los miembros los siguientes:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Líder | Líder de implementación | Líder de implentación 2 | Líder de soporte | Líder de planeación | Líder de calidad |
| María Paula Forero Cano | Felipe Rojas Echeverri | Julián Aguirre Dominguez | Juan Pedro Mendoza | Gladys Mireya Castro | Néstor Cruz Hernández |

**Tabla xx. Roles**

**Matriz de Responsabilidades**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hito Principal** | Líder | Líder de implementación | Líder de implementación 2 | Líder de soporte | Líder de planeación | Líder de calidad |
| Acta de Constitución de Proyecto Aprobada | A,E | I | I | I | E | C |
| Calendario y ruta critica | C | C | C | I | E | I |
| Plan de Riesgos | A,C | C | C | C | C | E |
| Arquitectura de negocio | E | E | E | C | E | C |
| Arquitectura de datos | E | E | E | C | E | C |
| Arquitectura de aplicaciones | E | E | E | A,C | E | C |
| Arquitectura de infraestructura | E | E | E | A,C | E | C |
| Análisis de brecha | A,E | E | E | I | I | I |
| Roadmap | A,C | C | C | C | E | C |
| **Leyenda**  E= Responsable de ejecutar (puede ser compartida)  A= Autoridad de aprobación final  C= Debe ser consultado  I= Debe ser informado |  |  |  |  |  |  |

**Tabla xx. Responsabilidades**

Considerando las 480 horas disponibles para implementar la solución y la priorización de los proyectos, se estima llevar a cabo los proyectos PC1, PC2, PC4 con una duración estimada de 432 horas.